

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring

HØRINGSUTTALELSE – KRAV TIL BÆREKRAFTIGE OG SIRKULÆRE ANSKAFFELSER AV MØBLER

Viser til mottatt høringsutkast, deres ref 22/709. Vi har valgt å kommenter enkelte basis/ambisiøse krav samt forsøkt å svare på enkelte av spørsmålene, tekst i kursiv. I de tilfeller vi ikke har svar så er det markert med et bindestrek "-". Etter å ha gjennomgått dokumentet har vi følgende kommentarer:

Kontraktsvilkår nr 1: Videreformidling av eksisterende møbelbeholdning

Basis	Ambisiøst
<i>Avfallsbransjen har kompetanse og tilgjengelige logistikk-løsninger, og de må på banen ift inn-/utgående logistikk inkl sortering. Dette krever også en løsning på selve formidlingstjenesten.</i>	<i>Ingen utover det som er nevnt.</i>

Konkrete spørsmål til leverandører:

- 1) Kan dere levere de punktene som listes opp i kravet/kontraktsvilkåret?
NCP kan ikke levere ihht punktene som listes opp i kravet/kontraktsvilkåret uten at det finnes bidragsyttere og/eller incentiver fra Staten. Se også kommentarer over.
- 2) Er det andre måter dere mener er bedre å sørge for at oppdragsgivers møbler blir ombrukt? -
- 3) Hvordan kan dere bidra til størst mulig grad av materialgjenvinning for møbler som ikke er egnet for ombruk? Hvordan gjør dere dette i dag?
Møbler som ikke ombrukes/ gjenbrukes direkte kan gjenvinnes, og dette er noe vi allerede er i gang med når det gjelder plastmøbler. Men, også her er logistikk en stor utfordring og en kostnad som kunden må ta.
- 4) I hvilken grad vil dette kravet/kontraktsvilkåret virke ekskluderende for små og mellomstore leverandører? -

Kontraktsvilkår nr 2: Kjøpe brukte møbler utenfor avtalen

Ingen kommentar utover at dette kravet får store konsekvenser for eksisterende verdistrømmer og leverandørenes portefølje.

Kontraktsvilkår nr 3: Statistikk over bestillinger – til bruk i oppdragsgivers måling av møbelforbruket.

Konkrete spørsmål til leverandører:

- 1) *Har dere mulighet til å levere statistikken som etterspørres her? Ja.*
- 2) *Utover det som er angitt i kontraktsvilkåret: Er det annen informasjon om kundens møbelforbruk dere mener vil være nyttig for oppdragsgivere å få? -*

- 3) I hvilken grad vil dette kravet/kontraktsvilkåret virke ekskluderende for små og mellomstore leverandører?
Det å kunne levere statistikk fordrer system for å produsere den og det kan få ekskluderende effekt på mindre leverandører. Samtidig så er det vel slik at skal man operere i et marked så må man tilfredstille de krav markedet etterspør.

Kontraktsvilkår nr 4: Produktinformasjon og tilgang på reservedeler

Konkrete spørsmål til leverandører:

- 1) Har dere løsninger for individuell merking av produkter i dag? (slik at man kan se når et spesifikt produkt ble kjøpt) *Ja, egenproduserte produkter merkes fysisk med laser (QR/dato), øvrige med klistermerke.*
- 2) Burde vi spesifisere hvordan møblene skal merkes? *Nei, men det er viktig at merkingen er varig.*
- 3) Har dere mulighet til å knytte all den opplistede informasjonen til det enkelte produkt? *På enkelte produkter er det mulig.*
- 4) Er det annen type informasjon som burde inkluderes i kravet? *Sporingsinformasjon i form av f.eks produktpass bør vektlegges som en fordel.*
- 5) Angående punktene i basiskravet: Bør vi justere på noen av punktene? Er det noe som bør legges til? -

Kontraktsvilkår nr 5: Høy kvalitet etter produktstandard

Basis	Ambisiøst
<p>I kravet fremgår følgende: «Testrapporten kan ikke være eldre enn 10 år, og møbelet som ble testet kan ikke være endret siden testen ble gjennomført.»</p> <p><i>Kommentar: Det bør spesifiseres/konkretiseres hva som skal regnes som en endring, f.eks prosentuell.</i></p>	<p><i>Ingen utover det som er nevnt.</i></p>

Konkrete spørsmål til leverandører:

Ingen kommentar.

Kontraktsvilkår nr 6: Produktgaranti

Basis	Ambisiøst
<p><i>Krav om 5 års garanti støttes.</i></p>	<p><i>Krav om 10 års garanti er satt for høyt. Det er kun innenfor enkelte produkter/bruksområder at dette kan vurderes som reelt. 5 år er et mer normalt krav. I enkelte harde miljø bør garantitiden settes enda lavere, 2-3 år, og dette er også nevnt i deres «informasjon til innkjøpere».</i></p>

Konkrete spørsmål til leverandører:

Ingen kommentar utover det som er nevnt. Støtter det som er angitt i «informasjon til innkjøpere».

Kontraktsvilkår nr 7: Enkel rengjøring av møbler

Konkrete spørsmål til leverandører:

- 1) Er det andre tiltak oppdragsgivere kan be om som vil forenkle rengjøring, samt bidra til bedre vedlikehold av møblene? *FDV eller enkel beskrivelse for renhold og event ettersyn bør være en forutsetning.*

Kontraktsvilkår nr 8: Robuste tekstiler

Ingen kommentar.

Kontraktsvilkår nr 9: Øke antall produkter med EPD

Basis	Ambisiøst
<i>Ingen kommentar.</i>	<p><i>Dokumentasjon gjøres gjennom EPD. Arbeidet med ISO 22057 (Bærekraftighet i bygg) vil sannsynligvis øke kravet om bruk av EPD'er og DFØ bør bidra til dette. Det er svært viktig at bruk av EPD som miljødokumentasjon ikke fjernes. Kompetanseavviket bør heller forsøkes dekket gjennom kompetansehevende tiltak.</i></p> <p><i>Det står « EPD'ene skal være gyldige..», men dette bør endres til «EPD'ene skal være gyldig og verifiserte av godkjent 3.part, og skal være utviklet ihht ISO 14025.»</i></p> <p><i>Forøvrig ingen kommentarer.</i></p>

Konkrete spørsmål til leverandører:

- 2) I ambisiøst kontraktsvilkår: Angående takten for økning av mengden EPDer: Innkjøpere skal (og bør) tilpasse dette selv, men vi ønsker likevel å sette inn tidspunkter og andeler som er realistiske: Hva tenker dere er hensiktsmessig (med tanke på tidspunkter og andel EPDer)? -
- 3) I ambisiøst kontraktsvilkår: har dere mulighet til å tydeliggjøre hvilke EPDer som er sammenlignbare? *Innenfor samme produktkategori, f.eks kontorstoler, stablestoler i stål/plast, stablestoler i stål/tre, bord*
- 4) Er det konkrete produkttyper vi kan anbefale at innkjøpere krever EPDer for? *Bør vurderes opp mot det som er kommentert over, under ambisiøse krav.*

Kontraktsvilkår nr 10: Sikre lovlig og bærekraftig trevirke.

Ingen kommentar.

Kontraktsvilkår nr 11: Plast: merking for resirkulering

Konkrete spørsmål til leverandører:

- 1) Kan dere oppfylle dette kravet? *Ja.*
- 2) Er det andre måter dere merker plastdeler på enn standardene som er angitt i kravet? *I tillegg til standard merking på støpte plastdeler lasermerker vi med QR-kode og jobber også med produktpass som dokumentasjon av verdikjeden til et produkt.*



Kontraktsvilkår nr 12: Emballasje: Miljøvennlig

Ingen kommentar.

Kontraktsvilkår nr 13: Emballasje: Gjenvinning

Ingen kommentar.

Kontraktsvilkår nr 14: Redusert innhold av kjemikalier og skadelige stoffer (hele møbelet)

Ingen kommentar.

Kontraktsvilkår nr 15: Redusert innhold av kjemikalier og skadelige stoffer (tekstiler)

Ingen kommentar.

Kontraktsvilkår nr 16: Redusert innhold av kjemikalier og skadelige stoffer (tre)

Ingen kommentar.

Kontraktsvilkår nr 17: Redusert innhold av kjemikalier og skadelige stoffer (overflatebehandling)

Ingen kommentar.

Hemnesberget, 15.09.22

(sign)

Svein-Erik Hjerpbakk

CEO