

**Fra:** Postmottak DIFI  
**Sendt:** Friday, December 13, 2019 10:26 AM  
**Til:** Hoggen, Helene  
**Emne:** VS: Innspill til handlingsplan for "grønne og innovative offentlige anskaffelser"

---

**Fra:** Håkon Hauan <hha@epd-norge.no>  
**Sendt:** fredag 6. desember 2019 14:04  
**Til:** Postmottak DIFI <PostmottakDIFI@difi.no>  
**Kopi:** Ramsnes, Ellen Kristoffersen <EllenKristoffersen.Ramsnes@Difi.no>  
**Emne:** Innspill til handlingsplan for "grønne og innovative offentlige anskaffelser"

Hei,

Det kom mange gode innspill under konferansen på Kulturhuset i Oslo denne uken. Men jeg vil gjerne trekke dette litt videre og kanskje spisse litt mer.

Jeg hopper over lovverk, rammeverk, handlingsrom etc. da jeg mener at dette ikke er noen barriere for å motivere til grønne og innovative løsninger i hele verdikjeden. Videre er nok mine punkter ikke relatert til "vanlige og repetitive" innkjøp som papir/blyanter etc. Dette kan og bør standardiseres.

Nedennevnte er nok mest for å fremme grønne løsninger, men grønne løsninger vil ofte inkludere innovasjon og vice versa.

Først et generelt prinsipp; gå fra produkt spesifikke beskrivelser til funksjonsbeskrivelser i anbud.

Neste generelle skritt er å kreve relevant miljødokumentasjon. Virksomheter som ikke kan dokumentere miljøbelastninger, bør ikke få lov til å delta i offentlige anbud.

Husk at både direkte og indirekte miljøfaktorer er viktig.

Ikke bland inn kvotepliktig sektor og ikke kvotepliktig sektor. Alle sektorer har ansvar for å bidra og alle må dokumentere miljø avtrykket, uavhengig om det innenfor eller utenfor kvotepliktig sektor. Vær skeptisk til å akseptere "Guarantee of origin" opprinnelses sertifikater for fornybar energi. Kan bli benyttet til green washing.

Bruke bonus som positivt virkemiddel. For eksempel, dersom reduksjon av CO2 er viktig mål, definer et nivå alle må være under og deretter sett en pris på CO2 som blir omregnet til bonus basert hvor mye lavere enn nivået som leveres.

Det er veldig viktig å inkludere bruks fasen og levetid. Både i LCA og LCC. Dette vil i mange tilfeller premiere kvalitets produkter vs. "dårlige" produkter. Kanskje kapital investeringen blir noe høyere, men i løpet av produktets/løsningen levetid vil gode produkter vinne.

Samarbeid på tvers. Dvs. at innkjøpsbudsjett og driftsbudsjett må snakke sammen. Anbud må ikke inkl. bare innkjøp, både for miljø og kostnader. Man må unngå den klassiske situasjonen hvor en person får skryt og bonus for å ha anskaffet den billigste løsningen, mens personen som er ansvarlig for drift og vedlikehold vil ofte måtte slite med høye kostander/kor levetid.

Transport fra produsent til byggeplass/prosjekt må alltid beregnes.

Introduser kriterier ala The 7 Rs (avhengig av hva som skal ut på anbud kan man aktivt benytte en eller flere av The 7 Rs).

- Recycle
- Refuse

- Reduce
- Reuse
- Repair
- Re-gift
- Recover

Sette krav/kriterier til gjenbruk og ombruk av materialer

Sette krav/kriterier til sporbarhet (certificate of origin).

For bransjer og sektorer hvor det p.t. er mangelfull miljødokumentasjon, kan man be om spesifikk dokumentasjon i etterkant (x antall måneder etter signert avtale).

**Vennlig hilsen**  
**Håkon Hauan**

Adm. Direktør EPD-Norge  
Mobil +47 97 72 20 20  
[hha@epd-norge.no](mailto:hha@epd-norge.no)

**Besøksadresse:**  
Næringslivets Hus  
Middelthuns gate 27, 0368 Oslo

**Postadresse:**  
Næringslivets Stiftelse for Miljødeklarasjoner  
Postboks 5250 Majorstuen, 0303 Oslo  
[www.epd-norge.no](http://www.epd-norge.no)

<http://www.visbrosjyre.no/EPDNorge/MailView/>



Please consider the environment before printing this email