

<b>Saksnr:</b>	15/00185-4		
<b>Møtedato:</b>	12.10.2018	<b>Møtetidspunkt:</b>	Kl. 12-14.30
<b>Referent:</b>	Mona Stormo Andersen, Seksjon for styring og kompetanse		
<b>Tilstede:</b>	Eksterne: Erlend Leinum, Jacob Landsvik, Karina Stehl, Thomas Ertsås, Knut Otto Pedersen, Tommy Hestem, Hege Brinchmann, Hans Jørgen Kibsgaard. Difi: Dag Strømsnes, Marit Holter-Sørensen, André Hoddevik, Anna Katrine Hvardal, Signe Horn, Mona Stormo Andersen.		
<b>Ikke tilstede:</b>	Kristine Vigander, Heikki Fjellidal, Hanna Meland		

## Referat 12. oktober 2018

### 1. Prioriteringer for 2019 ved Dag Strømsnes.

3 viktigste områdene å ha fokus på fremover:

- Kostnadseffektivisering

Offentlig pengebruk har stort fokus i regjeringen.

Kan gjøres gjennom 3 måter på anskaffelser; mer verdi for pengene gjennom økt kvalitet, transaksjonseffektivisering (tidsbruk spart gjennom digitalisering), direkte kostnadsbesparelser.

- Organisering inni den enkelte virksomhet og mellom virksomheter

Strategisk innkjøpsenhet opprettes for KLD sektoren, enheten legges under største innkjøper som er Miljødirektoratet.

Utredning for administrative støttetjenester viser at anskaffelser er det virksomhetene sliter mest med.

Skal vi satse mer på nettverk eller formell organisering av samarbeid.

- IKT anskaffelser:

Digitalisering av Norge er det mange som ikke er fornøyd med.

Skyldes det;?

Manglende samarbeid med leverandører og eierskap?

Mer innovasjon og bruk av skytjenester er en utfordring?

Deres vurdering av viktigheten på disse, runde rundt bordet:

- IBOT – samarbeid mellom universitetene på IKT anskaffelser som går bra.
- Samarbeid om arkivanskaffelse går mindre bra fordi man opplever at virksomhetene har så ulike behov

- Bok om offentlig pengebruk av Henning Carr Ekroll beskriver noen kjente utfordringer.
- Kostnadseffektivitet oppleves som viktig og at det er et stort potensial
- Skatteetaten har etablert IKT kategoristrategi for alle anskaffelser sammen med fagmiljø
- It anskaffelser ansees som viktig der kompetanseheving står sentralt om f.eks skytjenester
- Organisering er viktig, vil oppfordre om å innføre kategoristyring når virksomhetene er store nok
- Difi kan ta en større rolle på effektivisering ovenfor kommunene
- Samfunnsansvar bør også ha fokus fremover. En sentral enhet som Difi bør fortsette sin rolle på dette området.
- Organisering er aktuelt i kommunereformen. Det foreligger ingen oppskrift for hvordan anskaffelser skal organiseres sentralt eller regionalt. På dette området burde man hatt mer føringer.
- IT anskaffelser blir lagt i et selskap i Agderfylkene. En utfordring er dokumentflyt og da er digitalisering viktig. Organisering er viktig, fylkeskommunen hjelper kommunene og er selvhjulpne. Men noen anbefalinger skulle vi gjerne hatt.
- Veiledning på mat har ikke nødvendigvis blitt tilrettelagt for kommunene
- Kapasitetskontrakter på IKT er et behov hos NAV. Viktig å få inn smidig metode i anskaffelsene, da it prosjekter tar lang tid. Meglertjenester er nytt og svært aktuelt for NAV. Har for øvrig gått over til mer løpende planlegging. Er det mulig å legge forenkling til grunn i anskaffelseskontraktene.
- Bør være lurt å gi anbefalinger på å sentrale innkjøpene i kommunene. I NAV har man gått fra fylkesstruktur til regionsstruktur.
- Få mer fart på effektiviseringsarbeidet. Når difi nå har fått data, hva kan man utvikle på det fra Difi? Et tettere samarbeid om styring mellom DFØ og Difi burde det være potensial for mtp kategoristrukturen til Difi, mens økonomimiljøet i virksomhetene ikke kjenner til det..
- Vi skulle i kommunene gjerne benchmarket oss.
- Angående organisering er prosessene viktigst, der rollene og ansvar er tydelig. At ikke anskaffelser kommer inn for sent.
- Det er svært ulike kulturer i kommunene som det må tas hensyn til ved sammenslåing
- Det er anskaffelser som alle kommunene kan samarbeide om
- Opplever at anskaffelsesregelverket er til hinder for å henge med på IT-området. Vi går derfor også i retning av mer bruk av meglertjenester for å sikre mer fleksibel utvikling av IT-systemene. Viktig å se mer på dette området og legge til rette for mer fleksible løsninger.
- Sentrale enheter for innkjøp i sektorene setter store krav til kompetanse men er en bra måte å gjøre det på.
- Kostnadseffektivisering er bra, men fryktelig vanskelig å beregne.
- Det er et stort gevinstregime i økonomistyringen. Viktig at det ikke beregnes flere ganger, men ser anskaffelser i sammenheng med styring.

2. Plan 2.0 for digitalisering av anskaffelser – hvordan bør vi prioritere innretningen?  
André Hoddevik innledet om programmet – se vedlagt presentasjon.

Hva skal til for å heldigitalisere prosessen hos dere?

- Begynner med å sette opp dynamiske maler i NAV
- Men hva finnes av funksjonalitet for å sikre at vi kan fortsette med funksjonsbeskrivelser fremfor detaljerte kravspesifikasjoner  
André svarer at DPS må bli et svar til dette.
- Behov for et felles utvekslingsformat så vi slipper like lisenser i alle systemer....  
André svarer at EHF formater er en del av løsningene.
- GDPR er en utfordring å ivareta
- Utfordring å få ut økonomisk informasjon fra økonomisystemene
- Pga sammenslåinger ved kommunereformen er det mye usikkerhet knyttet til hva som bør være planen framover, skal man vente eller handle nå?
- Må være mulig å koble alle som skal være med inn i systemene
- Det er viktig at Difi har et tett samarbeid med DFØ så vi får systemer som sikrer at vi får den informasjonen vi har behov for

3. Orientering om veileder om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter – ved Anne Cathrine Jacobsen. Se vedlagt presentasjon.

Hvordan jobber dere for å tilrettelegge for lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter i dag?

Tilbakemeldinger:

- Er det mulig å lage noen seminarer regionalt blant kommunene om dette tema?  
Det er planlagt for indre østland. Difi skal i samarbeid med Arbeidsdirektoratet plukke ut flere regioner.
- Skatt vil lage en egen tredelt veileder på overordnet nivå til operativt nivå.
- Forum for svart økonomi er en kanal for veilederen. Det ligger et forslag på hvordan det arbeidet skal tas videre, som ikke ansees interessant for Bodø.
- Kan veilederne for etisk, miljø, etc gjøres likt?! En risikoveileder hver på alle blir mye å forholde seg til, derfor viktig at det gjøres likt. Ennå bedre hvis det også gjøres digitalt.
- Inviter gjerne til frokostmøter eller vær på tilbudssiden om vi ber dere komme ut
- Webinar for spredning bør prioriteres

4. Videreføringen av Nasjonalt program for leverandørutvikling (LUP) – Ved Marit Holter-Sørensen.

Difi er med i Nasjonalt program for leverandørutvikling (LUP). Programmet avsluttes i 2019, og i den forbindelse ønsker Difi tilbakemelding på et eventuelt behov fremover.

Tilbakemelding fra medlemmene:

- Det er mange som har en interesse inn i innkjøp. Skulle gjerne ønske at innkjøperne hadde en kontakt, gjerne Difi, slik at vi slipper å måtte forholde oss til så mange aktører på innovasjonsområdet

- Skatt vurderer å melde seg ut. Vi har ikke hatt noe nytte av det. Bør man differensiere på noen måte, ha ulike måter for medlemskap? Ikke bare høre skrytehistorier hver gang vi møtes. Skatt har bedt om et møte nå, for å sikre at vi i skatt bruker våre penger på en god måte. Det er litt rotete oppsatt. Hvem skal vi forholde oss til? Vi anser Difi som hovedsamarbeidspartner. Vi har ikke noe i mot å jobbe med andre, men det blir fort mange aktører. Vi skal nå dreie utviklingsavdelingen vår til å jobbe mer utviklingsorientert og det er det vi ønsker å bruke LUP til. Spørsmålet er ikke å vurdere om LUP bør fortsette eller ikke, men mer hvordan.
- Verktøy og virkemiddelstøtte, prosessstøtte, som tjenestedesign bør prioriteres. Vi har sittet i møter med NHO hvor det har vært ledere på høyt strategisk nivå og innkjøpere. Da har man truffet et strategisk nivå med NHOs festtaler, men så er det noe som skal gjøres. Det skapes en enorm forventning til innkjøp. Men for innkjøperne handler det først og fremst om å dekke et behov, så kanskje bør det trekkes ned til et mer operativt nivå.
- Bodø opplever LUP som aggregator og fasilitator omkring for eksempel tjenestedesign. Det gir også legitimitet at vi har med NHO ovenfor leverandørene.
- NAV mener at det fortsatt vil være behov for videre satsning. Vi i stat ser ikke noe nytte av det nå, men ønsker ikke å nedlegge arbeidet. I starten var det nyttig når vi var med som pilot og laget metodikken. Men nå har ikke programmet tid til å jobbe sammen med oss. Nå skjer det mye på innsatsområdene som miljø osv, nå må vi finne ut om det er noe som pågår som er nyttig for oss. Litt uklart hvem vi skal snakke med, NHO eller Difi. En annen ting, innovasjon begynner lenge før selve anskaffelsen. Det er ikke anskaffelsen som setter i gang prosjektet. Vi må ha mer om hvordan man jobber med innovasjon. Startprogrammet har vært relevant. Det var et opplegg som medarbeideres kunne kobles på. Det var konkret. Vi trenger ikke et nytt sted å rapportere til. Eller at vi skal lage ting for dem. Vi trenger en tilrettelegger. Kontigenten bør utgå.
- KSI: Mye bra er gjort til nå, men det bør gjøres en vurdering av hva som skal være nødvendig å rapportere fremover. Innovasjonsarbeidet bør inngå mer som en del av en helhet. Ser gjerne at det fortsetter med en satsning fremover, men det bør gjøres en vurdering av hvordan.
- Bane Nor er i en konkurransesituasjon og kan derfor ikke inngå i samarbeidet fremover. Men ser at LUP kan være en hub for hvordan man jobber med innovasjon, men uten at man er avhengig av at alle bidrar inn slik det har vært en forventning om frem til nå.
- Dag avsluttet med å si at endringsutfordringa må tas på alvor.